る。

3 に資する。 集して、その滅失を防止し、 歴史の事実を明らかにする貴重な史・資料等を広範囲に収 郷土の研究及び学術文化の振興

実と、

編さん委員会では、『市史』の刊行計画について、

『通史編』より『史料編』の刊行を先行すべきではない

課題として残されたままだった。

また、

これに関連して、

当初から

『史料編』

かと の充

るものとする。 市民の生活文化にかかわる事項にも留意するなど、 特色あ

あったといえるのである。 存・活用も担っていることを明確にしたという点で、大きな前進で わち、市史編さん事業が単に本を刊行するだけでなく、 史料を広く公開することがあげられているのが特筆されよう。すな に明らかにすること、史料を積極的に収集・保存すること、そして 回の市史の基本方針では、 「郷土の研究・学術文化の振興に資する」ことにみられるように、 市域だけでなく、 新たな視点として、 周辺地域も視野に入れることである。 都城の歴史を学問的 史料の保 今

の順で刊行する計画で、 『市史』の刊行計画は、十か年で『別編』一巻、 こうした基本方針のもと、 平成四年度から本格的に事業がスタート 「市史編さん基本計画」が策定され、 『通史編』 四

表 1:『都城市史』刊行一覧

名

取

くの てお

り、この史料群を都城市史編さん事業ではどのように扱ってい

家には膨大な数の史料が伝存されていることがすでに知られ

る多くの新史料・重要史料が発見されたのである。また、

都城島津

料を市内外から収集してきた。その結果、当初の予想を遥かに上回

はじめに史料の調査・収集を精力的に実施し、

市史編さん基本大綱」

のもと、

市史編さんの基礎作業とし

多数の都城市関連史

事の一部に被差別部落関係の内容があることから、

た『市史』でも基礎となった史料である。

しかし、

その取り扱いは その大部さと記

編

り扱いも大きな課題となっていた。『庄内地理志』は過去刊行され かが課題であった。さらに、都城島津家所蔵の『庄内地理志』の

> が掲げられていることから、 史的経緯を正確に把握」することと、「格調高い内容を保つ」こと いう意見が多くの委員から寄せられていた。それは基本方針に 刊行年度 通史を執筆するにあたっては、綿密な 史料の分析が不可 欠だという事情か

平成7年 別編 民俗・ 文化財 都城市の民俗と文化財の紹介 7世紀中頃~天正15年5月の都城地域に関する史料を 古代 ・中世 平成12年 収録、読み下しと解説付き
「庄内地理志」巻1~27
「庄内地理志」巻28~56
「庄内地理志」巻57~85
「庄内地理志」巻86~112、拾遺
近世1~4の正誤表、人名・地名・事項索引
明治4~6年 都城県庁文書
明治4~7年 都城県庁文書
明治4~7年 都城県庁文書
明治33~37年の新聞記事を「宮崎新報」から収録
明治33~37年の新聞記事を「宮崎新報」から収録
明治38~40年の新聞記事を「宮崎新報」から収録
明治38~40年の新聞記事を「日州」から収録
明治41~45年7月明治天皇崩御までの新聞記事を
「日州」(「日州新聞」)から収録
都城市内の遺跡について、写真や図版で解説
歴史の舞台である都城の自然と原始・古代
源頼朝の島津荘下司職補任から大政奉還まで
戊辰戦争からウエルネス運動の展開まで 読み下しと解説付き 近 世1 平成12年 平成13年 世 2 近 平成15年 平成14年 平成15年 平成17年 平成11年 世 3 近 近 世 4 料編 近 世 5 近現代 1 近現代 2 近現代 3 資料編 平成12年 平成13年 近現代4 平成14年 平成15年 近現代6 平成16年 平成17年 平成8年 平成16年 平成17年 考古資料 自然·原始·古代 中世·近世 通史編 近現代 争からウエルネ ス運動の展開ま

内

容

史基本計画の見直 年六月に り掛かり、 の見直し作業に取 ん室では基本計画 の結果、 が提案された。そ 内地理志」 史料編の増刊と『庄 しについて』とい 編さん委員会では、 市史編さ 「都城市 平成九 の刊行

況を受けて、平成

見直しは避けられ 史』の刊行計画の

ない状況となって

ったのである。 以上のような状

らであった。こう

したことから『市

刊している(表1参照)。 編の先行刊行、『市史』の刊行巻数を『別編』一巻、『史料編』十 して、 現代の明治期の新聞を活字化・刊行することに伴い、さらに二巻増 定が決定されたのである。なお、『史料編』は平成十四年三月、近一巻、『通史編』三巻の全十五巻に増刊する、という基本計画の改 う提言書を作成、それに基づいて、新たな刊行計画を策定した。そ 月六日の市史編さん委員会で提案し、事業期間の五年延長、 市の事業査定において了承を得た上で、新たな計画を同年十 史料

である。 本計画の見直しについて』の論点となる部分を抄出すると次のよう ところで、基本計画の見直しに伴い作成した提言書 『都城市史基

公開は、市史編さん事業における任務であるといえよう。 産である。このような多様な意味を持った史料の収集・保存・ の資であると同時に、政治・文化・社会の歴史を紐解く文化遺 る人々にとって、その活動の記録であり、 あることも当然出てくるわけである。また、史料は都城で生き れ得ないだろう。つまり他の人から見れば、別の史料が重要で の判断で活用されたものであり、それは主観的であることを逃 は収集した史料の一部に過ぎない。特に『通史編』では執筆者 "市史』で刊行する『通史編』や『史料編』に活用される史料 自己確認・自己評価

つの手段として位置づけたのである。 編さん事業は、常に史料の収集・保存と公開を意識するのであっ 点から行われていることが窺えるのである。このように今回の市史 すなわち、 したがって、史料編の刊行も史料整備、史料公開のためのひと 基本計画の見直しは、収集した史料の公開や保存の観

次に史料保存機関の調査として、東京大学史料編纂所や鹿児島県歴 史編さん室・都城市所蔵史料(文化課・図書館) いない」という風評があったが、まず、史料所在調査として宮崎県 当初、史料の調査・収集にあたって「都城には余り史料は残って の確認を行った。

> あった。 成果は、 料調査を行った。このような準備を経て、平成三年度に開始された 崎県立図書館などの調査を行い、さらに都城市と周辺地域の民間史 史資料センター黎明館、 市史編さん事業は、平成十八年六月に一応完結したのである。その 『都城市史』全十七巻の刊行のほかに、 鹿児島県立図書館、 宮崎県総合博物館、 次のような成果が

- マイクロフィルム撮影コマ数 約二八万コマ
- 史料複製本冊数 一〇八七冊
- 3 史料ファイル数 七七三冊
- 4 史料写真ファイル数 六二冊
- (5) 原史料 種子田家文書 島津家文書 合わせて約一万点余
- 6 関連図書 一六四〇冊
- 7 二点 重永文庫 (専門委員重永卓爾氏所蔵の専門図書) 二六四

講座・シンポジウムも開催した。これらはいずれも好評で、市民がさんだより「都城地域史研究」を平成六年度から毎年刊行し、歴史 さん事業においては、事業の成果を報告する機会として、『市史編 とは新たな成果として特筆されよう。このほかにも、今回の市史編 郷土の歴史に関心を持つきっかけになったものと思う。こうした結 このように、多くの史料の所在が確認でき、それを収集できたこ 市史編さん事業には次のような意義があったといえよう。

- 研究が進展。 膨大な数の史料の収集が進み、 地域の歴史に関わる学術的
- 地域の情報発信に貢献。 南九州地域の自治体史編纂や、 市史刊行は広く報道され、 国外からも問合せがあり、 地域史研究に不可欠な根本 都
- 史料として、 広く活用。
- 自治体による優れた文化事業のモデル的ケースとしての評

個

- 高い評価。
  ⑤ 刊行史料は、全国的に価値の高いものとして、学界からも
- ⑥ 各課や市民等からの歴史的事象に関する問合せに対応。
- ⑦新たな歴史認識の醸成。
- ⑧ 行政文書の歴史資料としての価値の確認。

てみていくことにしたい。る。次に、都城島津家史料が都城市に寄贈になるまでの経過につい言うべき、都城島津家史料の寄贈が行われることになったのであ言うべき、都城島津家史料の寄贈が行われることになったのであこうした活動の中から、今回の市史編さん事業の最大の成果とも

## (2) 都城島津家史料の寄贈

置付けられよう。 置付けられよう。 置付けられよう。 でいる。まだ具体的な数量並びに史料の内容については明らかにには銃砲・鎧、歴代領主の肖像画を含んだ掛軸等が現在に伝えられた関わる多くの文化遺産を継承してきた。その史料群は、約一万は中世から廃藩置県まで一貫して都城地域の領主として存在し、そは中世から廃藩置県まで一貫して都城地域の領主として存在し、その回の市史編さん事業で最大の成果は、都城島津家史料が市に

がきっかけになっていたといえる。てきたように市史編さん事業が行われたことなど、さまざまなことできたように市史編さん事業が行われたことなど、さまざまなこと都城島津家の史料が都城市へ寄贈されるまでには、これまで述べ

心に編さんを進めていたが、宮崎県史編さん事業・鹿児島県史料編島津家史料にその多くを依拠している。当初は地方史料の調査を中かけであったことは間違いない。今回の市史編さん事業では、都城まず、再三述べているように、市史編さん事業が最も大きなきっ

ることを表明されたのである。

る」と再度表明されたのである。

また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一また、教育委員会では、都城歴史資料館で島津家より借用した一

のである。また、この時期から、地域住民による「島津」を生かしの回避と地域への貢献を希望され、史料の市への寄贈を承諾されたなったといえよう。以上のような状況を受けて、島津氏は史料散逸盗難が発覚する。このことは史料の市への移管が加速する一因にまっていった。そして史料の移管に向けての協議が進む中、刀剣の史編の執筆に大いに活用されて行く中で、さらにその重要性が高との後、市史編さん事業において、都城島津家史料が史料編・通